



Kliimaministeerium
info@kliimaministeerium.ee

Teie 15.07.2026 nr 1-4/26/2711,
KLIM/26-0823/-1K

Meie 04.08.2026nr 1.1-11/3028-2

**Vabariigi Valitsuse 16.07.2004. a
määruse nr 242 muutmine**

1. Seletuskirjas on märgitud, et otsuste vaidlustamise korral, kui Keskkonnaametile esitatakse vaie või kohtusse kaebus, esindab riiki Keskkonnaamet. Seetõttu on Keskkonnaameti eelarves vaja arvestada lisakuluga ühe töökoha loomiseks. Formaalselt lisandub Keskkonnaametile riigivara valitseja ülesanne, aga töö sisu sellest ei muutu.

Palume lause „Seetõttu on Keskkonnaameti eelarves vaja arvestada lisakuluga ühe töökoha loomiseks.“ seletuskirjast eemaldada. Seaduse eelnõus sellist lisakulu vajadust välja polnud toodud, seega ei saa ka määrusega täiendavaid kulusid tekkida.

2. Esimese punktiga jäetakse tekstist välja „edaspidi omandaja“ (§ 4 lõike 1 punkt 2), kuid punktis 7 (muudetakse § 8 lõige 3), on sõna „omandaja“ jäänud sisse. Kui „omandaja“ üldist määratlust enam pole, võiks selles lauses samuti see sõna asendada konkreetse ametiisiku nimetamisega;

3. Eelnõu punktis 5 (§ 6 lg 4 muutmine) mainitakse, et otsus edastatakse avaldajale. Kehtivas määruses ei ole „avaldaja“ mõiste defineeritud ja seda on kasutatud ainult ühel korra veel § 6 lõike 1 punktis 4. Küsitav on, kas see on üldiselt arusaadav, keda ja millise avalduse esitajat mõeldakse. Keelelisest aspektist võiks eeldada, et avaldaja on selles määruses isik, kes esitab avalduse. Samas on kehtivas määruses kasutatud hoopis „ettepaneku esitamise“ mõistet. Kas ka ettepaneku esitaja on selles määruses mõeldud avaldajaks? Looduskaitseseadus ei räägi avaldajast, vaid ettepaneku esitajast. Ettepanek läbivalt kogu määrus selles osas üle vaadata ja ühtlustada või kui ongi mõeldud erinevaid olukordi/isikuid, siis arusaadavalt need olukorrad eristada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Jürgen Ligi
rahandusminister

Virge Aasa 5885 1493
Virge.Aasa@fin.ee

Helje Päivil 5885 1353
Helje.Paivil@fin.ee